

Первая сессия Верховного Совета СССР

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

высказаны мнения по некоторым процедурным вопросам.

Принимается предложение заслушать представителей республик советской Прибалтики.

На трибуне — Председатель Совета Министров Эстонской ССР депутат Тоие И. Х.

Перевод Эстонской ССР и Литовской ССР на хозяйстве, экономическую самостоятельность, сказал он, для народов этих республик не просто один шаг в совершенствовании хозяйственного механизма, это и для Верховного Совета СССР — серьезный пробный камень демократизма, его отношения к союзным суверенным республикам.

Думаю, сказал депутат, переход Эстонии и Литвы на хозяйство дает для других республик хороший опыт применения современных методов развития экономики.

Депутат Калинин А. А. выразил пожелание включить Латвию в число регионов, которых касается обсуждаемый закон. Затем оратор предложил дать возможность каждой республике, готовой перейти на экономическую самостоятельность, вести собственное законодотворчество, не ожидая завершения выработки общесоюзных документов.

Подошло окончание в разном подходе к обсуждаемому законопроекту, заместитель Председателя Совета Министров Литовской ССР депутат Прускене К.-Д. П. отметил, что она имеют глубинные корни и вытекают из разного понимания сути единства народнохозяйственного комплекса и интеграции республик в нем. Мы считаем, заявила она, что суть единства — не в централизованном управлении и распределении, а именно в межреспубликанском эквивалентном обмене, в создаваемом нами союзном рынке.

Затем слово предоставляется заместителю Председателя Совета Министров СССР Л. И. Абалянову. Сейчас речь идет не только о двух или трех республиках. К переходу на хозяйственные принципы готовятся Москва, Свердловская область, Татария, поставлен вопрос об их внедрении в Кузбассе, в Куйбышевской области.

Фундаментом хозяйства во всех образованиях является полный хозяйственный расчет основного производственного звена экономики. Все остальное — крыша или надстройка над этим фундаментом. Так же как в региональном образовании, фундаментом хозяйства является хозяйствование местного Совета.

Начинать следует с определения общих принципов, общих основ, которые должны модифицироваться, выискиваться с учетом масштабов республик, их особенностей.

Первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР Ю. Д. Маслюков предложил отпозднать в принятии, как он выразился, «горячих решений», продиктованных больше соображениями политической тактики, нежели реальной экономической ситуацией. Такие решения, по его мнению, преждевременны и могут в нынешних условиях привести к непредвиденным последствиям для республик, для их взаимоотношений, для Союза в целом.

Оратор заявил, в частности, что вопрос о сочетании прав собственности республик и собственности Союза в обсуждаемом проекте требует основательной доработки.

Депутат Филиппин Г. И., выражая мнение большинства членов Плановой и бюджетно-финансовой комиссии Совета Союза, предложил отложить голосование по этому проекту на некоторое время, создать рабочую группу

пу депутатов для того, чтобы ликвидировать некоторые противоречия, существующие в законопроекте.

Согласившись с необходимостью перехода республик на экономическую самостоятельность, депутат Чабанов А. И. указал в своем выступлении, что этот вопрос надо рассматривать в контексте общего советского дома. Во всем мире сейчас, подчеркнул он, идут интеграционные процессы. Мы же, не имея сильного центра, можем превратиться в сумму уездных княжеств. Поэтому эту проблему надо решать на путях интеграции.

Мы начинаем историческое дело — объединение коренных вопросов реконструкции нашей экономики и общества, подчеркнул депутат Бурлацкий Ф. М. Нам нужен новый опыт. И он начинает формироваться сейчас. То, что Прибалтика берет на себя, риск эксперимента, заслуживает всяческой поддержки.

Законы, названные переподчиненными, сказал депутат Бунин П. Г., решено принять сейчас в этом году не для того, чтобы они действовали с будущей пятницы. Они должны вступить в силу с будущего года.

Остановившись на законопроекте о региональном хозяйстве, оратор подчеркнул преимущество варианта, представленного Литвы и Эстонии. Обращаясь к представителям России, выступающим от имени, что республика опаздывает с принятием подобного документа.

Выступающий остановился на таких проблемах, как долги, цены, собственность.

Депутат Лисицкий В. И. выступил с поддержкой проекта закона. Обсуждаемый проект лежит в русле перестройки, является конкретным и взвешенным шагом на пути реализации экономической реформы. В самом деле, как явствует из статьи проекта закона, об республиках обязуются выполнять перед Союзом все свои экономические и финансовые обязательства.

Подчеркнув важность обсуждаемых документов, депутат Яри В. А. заявил, что будет тем не менее голосовать против введения республиканского хозяйства с 90-го года, и призвал депутатов России его поддержать. Он объяснил свой шаг стремлением привлечь внимание руководства России к ситуации, сложившейся в республике. Шахтер Кемерово, живущий в бараке 30-х годов, сегодня может жить мечтать об уровне жизни в прибалтийских республиках, сказал депутат. Мы вправе знать, как будет жить Россия, доведенная до тяжелого положения, дальше. Этот вопрос требует незамедлительного рассмотрения.

Депутат Федоров С. Н. отметил, что принимаемый закон способствует общему развитию нашей страны, поскольку утверждает самостоятельность предприятий, раскрепощенность людей, овладение ими различными видами собственности, многоукладность государства. Иначе, подчеркнул оратор, останется коммуналка — бюрократическая система.

На некоторых правовых аспектах представленного законопроекта остановился депутат Калмыков Ю. Х. Высказывая общее отношение к обсуждаемому илде, отметил он, следует одобрить те эксперименты, которые намечены в прибалтийских республиках. Одобрить все, кроме того, что расходится с Конституцией СССР.

Депутат Бочаров М. А. предложил посмотреть на документ, представленный двумя республиками, в плане увязки с общесоюзными интересами, интересами всех республик. Он высказал мнение,

что принятие проекта закона об экономической самостоятельности Литвы и Эстонии преждевременно.

Предложение прибалтийских республик о переходе на хозяйстве с 1 января 1990 года, считает депутат Алексеев С. С., надо горячо поддержать. Но принять этот закон Верховному Совету, заявил оратор, следует лишь в первом чтении, так как с юридической точки зрения в нем еще много недоработок и неуязвок с другими подготавливаемыми сейчас законами.

Как юрист депутат Гривин И. Н. затронул юридические аспекты обсуждаемого вопроса.

Затем М. С. Горбачев оглашает текст двух телеграмм, поступивших в адрес Председателя Верховного Совета СССР:

«Серьезно озабочены Вашим выступлением на первой сессии Верховного Совета СССР 19 июля. Реально оценивая экономическое положение страны в исторический момент перестройки, просим Вас огласить наше обращение к коллегам в республиках, по всем железнодородникам страны. Коллектив цеха эксплуатации Мелитопольского локомотивного депо, обслуживающего направление Москва — Крым, выступает за проведение более решительных мер в вопросах перестройки, призывает к укреплению технологической и трудовой дисциплины. Мы обращаемся ко всем железнодорожникам страны не допускать сбоев или остановок транспортного конвейера страны, вызванных заботками. В случае заботок нас ожидает полнейший экономический хаос и презрение всего советского народа. Текст телеграммы утверждаю на собраниях трудовых коллективов цеха эксплуатации Мелитопольского локомотивного депо».

Другая телеграмма — из Уссурийска:

«Собрание рабочих и служащих Уссурийского рефрижераторного депо, состоявшееся 24 июля с. г., обсудив положение депо в стране, сложившееся в результате острого регионального конфликта на национальной почве, с человеческими жертвами, массовыми заботками, считает, что возникшие проблемы требуют немедленных решений. Решительно осуждает насилие, приносимое боль и страдания всем советским людям, как метод решения национальных вопросов. Решительно осуждает в эти трудные для страны дни заботки как средство добиться удовлетворения пусть даже самых справедливых требований. Просит Верховный Совет СССР огласить наше обращение ко всем трудовым коллективам, ко всем трудящимся страны. Мы верим Верховному Совету. Он только начал работать, надо дать ему время для выработки плодотворных решений и их реализации, дать время для вывода страны из кризисного состояния. Нет места насилию в решении национальных проблем. До 1 января 90-го года — никаких заботок, напротив, повсеместно улучшить работу в трудовых коллективах. Каждая заботка — удар по перестройке. Все нерешенные вопросы — на контроль народных депутатов СССР и Верховного Совета».

Депутаты аплодисментами выразили одобрение значительным телеграммам.

На вечернем заседании председательствовал А. И. Лукьянов.

Была продолжена дискуссия по вопросу повестки дня. Говоря о хозяйстве в прибалтийских республиках, председатель Комиссии Совета Союза по вопросам развития промышленности, энергетики, тех-

ники и технологий депутат Куртанин В. Е. приветствовал их инициативу, называя ее революционной, заслуживающей одобрения и поддержки. Однако ему непонятно, как он выразился, «сличка такой республики, как РСФСР, которая обладает громадным научным, экономическим и политическим потенциалом. Мы, сказал он, не сегодня не имеем никаких правовых актов по переходу на самоуправление республик, области, местного Совета. Оратор потребовал представить такие законодательные акты к осенней сессии.

Депутат Вилкас Э. И. сказал, что речь идет о новой модели социализма, о новом государственном устройстве СССР.

Депутат Сауини А. Н. сказал, что суть административно-командной системы заключается в подчинении всех интересов интересам государства. Но это понятие весьма расплывчатое — ведь это и министерства, и ведомств. Надо идти по пути создания такого механизма, в котором были бы заинтересованы и республика, и Союз в целом.

Говоря о специфике планируемого перехода Эстонии на хозяйстве, депутат Бронштейн М. Л. сказал, что этот шаг не в коей мере не нарушает целостности народнохозяйственного комплекса республик и Союза в целом.

Оратор показал на конкретных статьях проекта надежность гарантий, выдаваемых республикам по общесоюзным обязательствам.

Депутат Дьяков И. Н. подчеркнул в своем выступлении, что стремления к более рациональному ведению хозяйства, переводу экономики на новые рельсы, улучшению межреспубликанских экономических отношений достойны поддержки.

Депутат выступил с предложением поручить комиссии, уже существующей в Верховном Совете или специально созданной, проработать вопрос в комплексе с законом о собственности и другими основополагающими документами.

Депутат Аманов М. Б. выступил за разработку программы развития отдельных республик, которым надо иметь перед переходом на экономическую самостоятельность подготовительный период. Кроме того, она признала образовательные общесоюзный фонд с целевым назначением для предотвращения разрыва между социальным уровнем и социальным развитием различных регионов.

На трибуне — депутат Воротников В. И. Думаю, сказал он, следует приветствовать то обстоятельство, что в Эстонии и Литве, а затем и в Латвии разработаны предложения, которые направлены на то, чтобы, как говорят руководители и представители этих республик, стабилизировать и политическую ситуацию, укрепить экономический потенциал, обеспечить развитие республик с точки зрения социальных и других проблем.

Вчитываясь в текст представленного проекта, мы невольно примериваем эти положения к себе, продолжал Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР. Исходя из этого, депутат сообщил о работе, проводимой в Российской Федерации: определены регионы (Свердловская область, Татария, Москва), по которым идет подготовка к переходу на региональное хозяйство.

Оратор указал на некоторые противоречия предлагаемого документа. Например, в проекте записано, что Госплан СССР должен централизованно, в обязательном порядке обеспечивать определенные виды продукции поставки в республику в соответствии с планом.

В этот же день состоялись заседания ряда комитетов Верховного Совета СССР и комиссии палат.

Советы с теми требованиями и теми планами, которые она разрабатывает. Не совсем асы принципы, по которым предполагается осуществление регулирования бюджетно-финансовой, кредитной денежной системы. Не находит обоснования и предложение о безвозмездной передаче союзных предприятий и хозяйственных организаций ко всем оборотным средствам в ведение, как сказано в проекте, народа республик.

Экономика, которая десятилетиями держалась искусственно, сказал депутат Аляев В. С., надо перевести в естественное состояние, чтобы она развивалась на базе объективных законов. Нужен переход от централизованной централизации, передача управления хозяйством союзным республикам.

Депутат Карпов В. А. выразил резко критическое отношение к обсуждаемому проекту закона, заявил, что речь в нем идет вовсе не о региональном хозяйстве, а «об экономической и политической самостоятельности» республик Прибалтики. Верховный Совет, заявил оратор, должен заниматься проблемами улучшения жизни и деятельности всех народов СССР, а не давать одним привилегии перед другими. Переход на новую систему хозяйствования крайне необходим стране в кратчайшие сроки, но для всех республик одновременно и с равными правами.

За свою жизнь, сказал депутат Лукас Я. П., я видел много реформ, не давших ничего, поскольку они были противостоят естественным названным полумерам. Предложения прибалтийских республик содержат принципиально новый подход к собственности, противоречащий, по мнению многих депутатов, Конституции. Это действительно так, однако надо пересмотреть Конституцию, если она тормозит развитие.

Депутат Браузакас А.-М. К. отметил, что, кроме уже перечисленных мотивов, у прибалтийских республик, высказавшихся за экономическую самостоятельность, есть и очень серьезные характерные политические основания. Он подчеркнул необходимость обсуждения проблем и их особую актуальность для дальнейшей жизни страны, приведя такую же картину, в конце концов появилась свет, давайте же этот свет не потушим! При этом оратор указал, что инициатива прибалтийских республик не преследует каких-то экономических или сепаратистских целей. Мы, заявил он, никоим образом не посягаем на целостность экономики страны.

Депутат Игитан Г. С. указал, что по существу речь идет о том, чтобы сделать первый серьезный шаг в экономике. Но одновременно и о доверии друг другу. Как же мы можем жить в нашем доме, если мы не будем доверять друг другу? Я считаю, подчеркнул оратор, основой нашего дела и прогресса общества именно доверие.

Считаю, сказал депутат, что Литва и Эстония делают первый шаг.

Прения прекращаются. Председательствующий А. И. Лукьянов оглашает проекты постановлений Верховного Совета СССР по обсуждаемому вопросу. Голосование по ним решено провести на следующем заседании после их доработки в соответствии с предложениями и замечаниями депутатов.

Совместное заседание палат объявляется закрытым.

27 июля первая сессия Верховного Совета СССР продолжит работу.

В этот же день состоялись заседания ряда комитетов Верховного Совета СССР и комиссии палат.

Советы с теми требованиями и теми планами, которые она разрабатывает. Не совсем асы принципы, по которым предполагается осуществление регулирования бюджетно-финансовой, кредитной денежной системы. Не находит обоснования и предложение о безвозмездной передаче союзных предприятий и хозяйственных организаций ко всем оборотным средствам в ведение, как сказано в проекте, народа республик.

Экономика, которая десятилетиями держалась искусственно, сказал депутат Аляев В. С., надо перевести в естественное состояние, чтобы она развивалась на базе объективных законов. Нужен переход от централизованной централизации, передача управления хозяйством союзным республикам.

Депутат Карпов В. А. выразил резко критическое отношение к обсуждаемому проекту закона, заявил, что речь в нем идет вовсе не о региональном хозяйстве, а «об экономической и политической самостоятельности» республик Прибалтики. Верховный Совет, заявил оратор, должен заниматься проблемами улучшения жизни и деятельности всех народов СССР, а не давать одним привилегии перед другими. Переход на новую систему хозяйствования крайне необходим стране в кратчайшие сроки, но для всех республик одновременно и с равными правами.

За свою жизнь, сказал депутат Лукас Я. П., я видел много реформ, не давших ничего, поскольку они были противостоят естественным названным полумерам. Предложения прибалтийских республик содержат принципиально новый подход к собственности, противоречащий, по мнению многих депутатов, Конституции. Это действительно так, однако надо пересмотреть Конституцию, если она тормозит развитие.

Депутат Браузакас А.-М. К. отметил, что, кроме уже перечисленных мотивов, у прибалтийских республик, высказавшихся за экономическую самостоятельность, есть и очень серьезные характерные политические основания. Он подчеркнул необходимость обсуждения проблем и их особую актуальность для дальнейшей жизни страны, приведя такую же картину, в конце концов появилась свет, давайте же этот свет не потушим! При этом оратор указал, что инициатива прибалтийских республик не преследует каких-то экономических или сепаратистских целей. Мы, заявил он, никоим образом не посягаем на целостность экономики страны.

Депутат Игитан Г. С. указал, что по существу речь идет о том, чтобы сделать первый серьезный шаг в экономике. Но одновременно и о доверии друг другу. Как же мы можем жить в нашем доме, если мы не будем доверять друг другу? Я считаю, подчеркнул оратор, основой нашего дела и прогресса общества именно доверие.

Считаю, сказал депутат, что Литва и Эстония делают первый шаг.

Прения прекращаются. Председательствующий А. И. Лукьянов оглашает проекты постановлений Верховного Совета СССР по обсуждаемому вопросу. Голосование по ним решено провести на следующем заседании после их доработки в соответствии с предложениями и замечаниями депутатов.

Совместное заседание палат объявляется закрытым.

27 июля первая сессия Верховного Совета СССР продолжит работу.

В этот же день состоялись заседания ряда комитетов Верховного Совета СССР и комиссии палат.

Советы с теми требованиями и теми планами, которые она разрабатывает. Не совсем асы принципы, по которым предполагается осуществление регулирования бюджетно-финансовой, кредитной денежной системы. Не находит обоснования и предложение о безвозмездной передаче союзных предприятий и хозяйственных организаций ко всем оборотным средствам в ведение, как сказано в проекте, народа республик.

Экономика, которая десятилетиями держалась искусственно, сказал депутат Аляев В. С., надо перевести в естественное состояние, чтобы она развивалась на базе объективных законов. Нужен переход от централизованной централизации, передача управления хозяйством союзным республикам.

Депутат Карпов В. А. выразил резко критическое отношение к обсуждаемому проекту закона, заявил, что речь в нем идет вовсе не о региональном хозяйстве, а «об экономической и политической самостоятельности» республик Прибалтики. Верховный Совет, заявил оратор, должен заниматься проблемами улучшения жизни и деятельности всех народов СССР, а не давать одним привилегии перед другими. Переход на новую систему хозяйствования крайне необходим стране в кратчайшие сроки, но для всех республик одновременно и с равными правами.

За свою жизнь, сказал депутат Лукас Я. П., я видел много реформ, не давших ничего, поскольку они были противостоят естественным названным полумерам. Предложения прибалтийских республик содержат принципиально новый подход к собственности, противоречащий, по мнению многих депутатов, Конституции. Это действительно так, однако надо пересмотреть Конституцию, если она тормозит развитие.

Депутат Браузакас А.-М. К. отметил, что, кроме уже перечисленных мотивов, у прибалтийских республик, высказавшихся за экономическую самостоятельность, есть и очень серьезные характерные политические основания. Он подчеркнул необходимость обсуждения проблем и их особую актуальность для дальнейшей жизни страны, приведя такую же картину, в конце концов появилась свет, давайте же этот свет не потушим! При этом оратор указал, что инициатива прибалтийских республик не преследует каких-то экономических или сепаратистских целей. Мы, заявил он, никоим образом не посягаем на целостность экономики страны.

Депутат Игитан Г. С. указал, что по существу речь идет о том, чтобы сделать первый серьезный шаг в экономике. Но одновременно и о доверии друг другу. Как же мы можем жить в нашем доме, если мы не будем доверять друг другу? Я считаю, подчеркнул оратор, основой нашего дела и прогресса общества именно доверие.

Считаю, сказал депутат, что Литва и Эстония делают первый шаг.

Прения прекращаются. Председательствующий А. И. Лукьянов оглашает проекты постановлений Верховного Совета СССР по обсуждаемому вопросу. Голосование по ним решено провести на следующем заседании после их доработки в соответствии с предложениями и замечаниями депутатов.

Совместное заседание палат объявляется закрытым.

Об открытии десятой сессии Верховного Совета РСФСР

Открытие десятой сессии Верховного Совета РСФСР одиннадцатого созыва

Открытие десятой сессии Верховного Совета РСФСР одиннадцатого созыва состоялось сегодня, 27 июля, в 10 часов утра в Большом Кремлевском дворце.

О заседании Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР

Заседание Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР состоится сегодня, 27 июля, в 9 часов утра в Большом Кремлевском дворце.

О заседании Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР

Заседание Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР состоится сегодня, 27 июля, в 9 часов утра в Большом Кремлевском дворце.

О заседании Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР

Заседание Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР состоится сегодня, 27 июля, в 9 часов утра в Большом Кремлевском дворце.

О заседании Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР

Заседание Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР состоится сегодня, 27 июля, в 9 часов утра в Большом Кремлевском дворце.

О заседании Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР

Заседание Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР состоится сегодня, 27 июля, в 9 часов утра в Большом Кремлевском дворце.

О заседании Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР

Заседание Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР состоится сегодня, 27 июля, в 9 часов утра в Большом Кремлевском дворце.

О заседании Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР

Заседание Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР состоится сегодня, 27 июля, в 9 часов утра в Большом Кремлевском дворце.

О заседании Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР

Заседание Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР состоится сегодня, 27 июля, в 9 часов утра в Большом Кремлевском дворце.

О заседании Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР

Заседание Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР состоится сегодня, 27 июля, в 9 часов утра в Большом Кремлевском дворце.

О заседании Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР

Заседание Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР состоится сегодня, 27 июля, в 9 часов утра в Большом Кремлевском дворце.

О заседании Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР

Заседание Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР состоится сегодня, 27 июля, в 9 часов утра в Большом Кремлевском дворце.

О заседании Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР

Заседание Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР состоится сегодня, 27 июля, в 9 часов утра в Большом Кремлевском дворце.

О заседании Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР

Заседание Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР состоится сегодня, 27 июля, в 9 часов утра в Большом Кремлевском дворце.

О заседании Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР

Заседание Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР состоится сегодня, 27 июля, в 9 часов утра в Большом Кремлевском дворце.

О заседании Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР

Заседание Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР состоится сегодня, 27 июля, в 9 часов утра в Большом Кремлевском дворце.

Вопросы работы сессии

26 июля состоялось очередное заседание Президиума Верховного Совета РСФСР. Рассмотрены вопросы, связанные с проведением десятой сессии Верховного Совета РСФСР одиннадцатого созыва. Обсуждены и одобрены предложения о повестке дня и порядке работы сессии высшего органа государственной власти Российской Федерации.

Вел заседание член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. И. Воротников.

В заседании Президиума Верховного Совета РСФСР принял участие кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР А. В. Власов.

Съезд народных депутатов СССР решил с 1 января 1990 года подбирать рабочих, служащих, колхозников, инвалидов первой и второй групп минимальный уровень пенсий до 60—80 рублей. В центральные органы пришли просьбы ускорить решение этой проблемы и ввести новый порядок с 1 октября текущего года.

Для этого потребуются полтора миллиарда рублей. Начался сбор подписей под предложением отложить на эти нужды часть партийных взносов. Что и было одобрено Политбюро ЦК КПСС — в пенсионный фонд поступит 500 миллионов рублей. Примерно 700 миллионов рублей профсоюзных взносов передаст ВЦСПС. И, наконец, Советский фонд мира выделит 50 миллионов рублей. Остаток — четыре миллиарда, безусловно, будет изыскан. Это и есть конкретное действие — реальный фактор перестройки.

Все мы с трепетом следили за ходом забастовки в угольной промышленности, назвавшихся с выступлением шахтеров Кузбасса и оккупацией почти всю отрасль. Как оценили события М. С. Горбачев, это было самое тяжелое испытание для нас за последние годы перестройки.

Кое-что ушло в требования бастующих прежде всего недовольство нехваткой продовольственных и промышленных товаров. На самом деле вопрос значительно глубже. Не из-за куса мыла или колбасы люди прекратили работу. Их вывели на улицы и площади дефицит социальной справедливости, тревога за перестройку, полноточность, незавершенность намеченных реформ. Это был рабочий протест против все еще обладающей реальной силой административно-командной бюрократической системы. Вынужденный протест, по форме крайне нежелательный, случился как последствие.

Как разразившиеся события, мы знаем. Были созданы правительственные комиссии, начался диалог с шахтерами, который завершился выработкой конкретных требований горняков и принятием их в рассмотрении различных инстанций — от местных до центральных органов. И снова важное слово сказал центр. Намечено до 1 января будущего года решить вопрос об экономической, юридической самостоятельности предприятий Кузбасса и всей отрасли. К тому же срок Минуглепрому поручено в порядке эксперимента ввести новую, в большей степени отвечающую интересам предприятий налоговую систему. Сколько сигналов приходило в Минуглепром о необходимости повышения оплаты шахтерам вечерние и ночные смены! И вот теперь, когда пришло, враз все изменилось. До 1 августа должны быть решены вопросы о такой оплате, о едином выходном дне и ряд других.

Вот и направились вопросы к выводу: до тех пор, пока не выжили «верхи», справедливые требования людей оставались втуне, а то и демонстрация не замечалась, замалчивалась. Как говорится: пока гром не грянет, помню народные депутаты, обсуждавших на сессии Верховного Совета СССР положение в стране, во многих министерствах и ведомствах, местных партийных, советских, хозяйственных органах идет перестройка, а полуперестройка, не демократизация жизни, а полудемократизация. Часть местных Советов, их аппарат потеряли доверие людей. Лучшее подтверждение — тот факт, что шахтеры — участники забастовок — гарантии выполнения своих требований признают лишь М. С. Горбачев и Н. И. Рыжков. Слово иных руководителей Минуглепрома, окомов партии и облисполкомов, райкомов и райисполкомов для горняков — пустой звук, девальвированный полностью.

Это и есть результат бездействия таких руководителей, ославивших верой во всемогущество административной команды. Им трудно, если и вовсе не под силу, отрешиться от старых привычек и традиций. Времени не прости, события их уберут с путей перестройки.

Сегодня главное наше оружие — конкретные действия в интересах людей, постоянный контакт с ними, знание, понимание их бед и запросов. Как связаться индикаторы и приборы пилотской панели говорят о «здоровье» машины, так и конкретные дела местных, центральных органов — оперативные и расчетные на будущее, врачующие народные заботы и хлопоты свидетельствуют о здоровье общества. Чтобы обеспечить его, нам надо всем действовать. Сегодня, завтра и всегда!

Мирслав БУЖКЕВИЧ.

Встреча с представителями шахтеров

26 июля первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Л. А. Воронин и председатель ВЦСПС С. А. Шалаев встретились с представителями шахтерских коллективов Ворошиловградской области для рассмотрения вопросов, ставших предметом коллективного трудового конфликта на шахтах области.

Члены забастовочных комитетов были информированы о работе, которая проводится в Совете Министров СССР по подготовке правительственных решений на основе протоколов, подписанных на местах забастовочными комитетами и комиссиями Совета Министров СССР и ВЦСПС. Как известно, в них находят решение

актуальные проблемы социально-экономического, производственного, организационно-управленческого характера в интересах нормализации условий труда и быта шахтеров, повышения эффективности этой базовой отрасли промышленности.

В результате обстоятельного и принципиального обмена мнениями были выработаны взаимовыгодные решения, позволяющие прекратить трудовой конфликт на шахтах области.

Во встрече приняли участие первый заместитель министра угольной промышленности СССР А. Г. Коркин, народные депутаты СССР Н. К. Козырев и А. Л. Царевский.

Законпроект о гражданстве

РИГА, 26. (Латинформ—ТАСС). На народное обсуждение вынесен опубликованный сегодня в республике законпроект о гражданстве Латвийской ССР. По ряду статей он предусматривает широкий диапазон выбора окончательных формулировок. Например, предложены три варианта:

при которых граждане СССР при соответствии прочим требованиям приобретает и гражданство Латвийской ССР: если он проживает на ее территории не менее десяти лет, пяти лет или на время вступления в силу закона. Обсуждение документа продлится до

Поборы под видом услуг

Успешный грозный окрик: «Дети на бочку» в безлюдном месте, да еще глухой полнотью — грабеж, иначе и не подумаешь. Другое дело — письмо со штемпелем «успешно». Даже если суть его абсолютно та же и тон такой же — беззастенчивый. Ну а чтобы адресатам и вовсе в голову не пришло, что есть в этом все же что-то плохое, на заурядный разговаривают в посланиях, получаемых одновременно руководителем 324 предприятий и организаций краевого центра, сажая что им на есть перестроенная терминология: «расчет в самофинансировании».

В числе прочих пришел такой пакет и в корпункт «Правды». В нем Хабаровский почтмен уведомил, что начиная с 1 августа я буду иметь право не иначе как «клиентом». И сообщил, что с этого момента с меня ежегодно причисляется 126 рублей, за оставшиеся пять месяцев текущего года — 52 рубля 50 копеек.

В сопроводительном без обиняков давали понять: если обвинения не подлежат, ибо при несоблюдении их «вы должны организовать доставку корреспонденции и печати в адрес нашего предприятия собственными силами». Вот такой предложен «договор»!

Есть вопрос

Появление его на свет, естественно, не могло остаться беззастенчивым, тем, на чей кошелек он посягал. В этом я убедился, отправившись на почту и послушав общепринятую терминологию. Интересно, откуда взялась названная сумма и почему организации, выплачивающие один журнал и одну газету в год, должны платить столько же, сколько крупный завод, в адрес которого почта идет мешками? Уверенности в ответах инженера явно не ощущалось.

Начальник почтамта В. Приходко, напротив, удивился: «С чего бы вдруг извлекать общепринятую терминологию из ГСП? Из-за какой-то сотни рублей Ладно бы еще из своего кармана, а то ведь за счет предприятия».

В его искреннем недоумении первый признак того, что, кроме новой терминологии, другого заметного следа экономической реформа за минувшие полтора года в почтовом ведомстве не оставила. Ведь о том, что доход предприятия и карман рабочего — абсолютно разные вещи, рассуждают руководители, издавая избранный демократическим путем. Выходит, нечего сетовать тогда, что и рядовым связистам — водителям и почтальонам, телеграфистам и операторам нет дела до простоватости, которых остро не хватает, хронических опозданий к горожанам почтой. А что, собственно, могут дать хронические опоздания почтой, внедрение которого свелось к переименованию краевого производственно-технического управления связи в объединение, а подчиненных ему самостоятельных предприятий в структурные единицы? Бесполезность этой затеи была настолько очевидной, что никто не подумал сменить даже вывески.

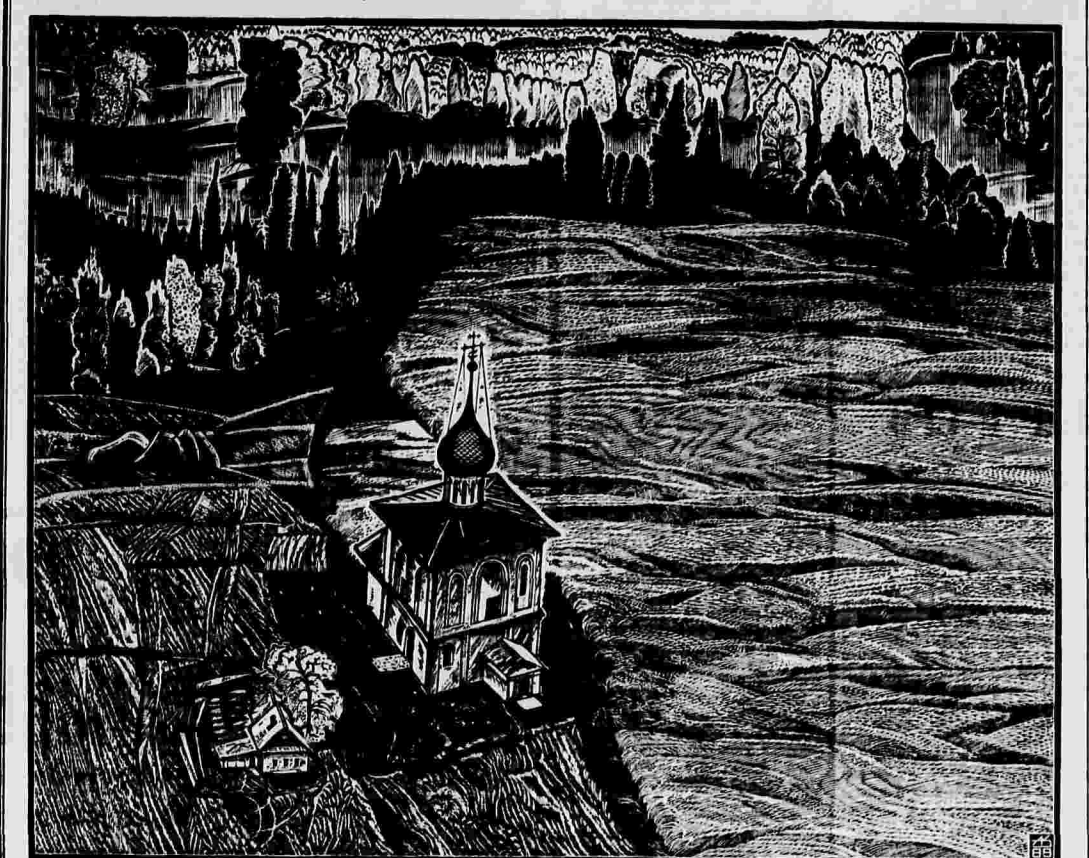
Одно дело — вывески, в корне отличает от вывески: связисты категорически не хотят больше жить плохо. Но жить хорошо им не на что. Как забирало в былые времена министерство 86 процентов заработной платы, так и забирало. Потом, правда, одаривало иногда подаянием, да ведь лучше работать после них никто еще не стал. Что делать? Хоть бы пошлись: задул В. Приходко сделать у себя на предприятии автоматизированную почтовую линию — изобрел «договор» на 69 тысяч рублей. Ровно на столько, сколько запросил с него кооператива «Архмед».

В сумме ли дело? Конечно, нет. В другом главном: жизнь за чужой счет разрабатывает не только отдельные люди, но и целые коллективы. Пытаясь любой ценой достичь собственного благосостояния, они еще дальше уходят от и так не изобилующего вниманием потребителя, ради которого существуют.

Недавно очередной структурный поиск в отрасли увенчался спланированным мероприятием: средствами связи с Министерством связи СССР. Народные депутаты избрали министром Э. Перельмана. Мне кажется, сейчас связистам самое время задуматься, что клиент в наши дни — это постоянный заказчик, посетитель. Таким образом дорожки, и настоящие хозяева отличаются именно этим стремлением.

Л. ПЯТИЛЕТОВА.
г. Хабаровск.

УГОЛОК РУСИ



Гравюра художника А. Колчанова.

У горы Железной

ЖЕЛЕЗНОВОДСК (Ставропольский край). 26. [Корр. «Правды» В. Панкратов]. Город-курорт знаменит своими Остроконными, Минеральными, Славянскими ваннами. Их насчитывается 60.

Все дореволюционной постройки. Многократно реконструированные, они не обеспечивали нужд местных жителей. И вот появились еще 48. Входит в состав первой очереди новой водолечебницы, которая открылась у подножия горы Железной. Для ванн предусмотрена отдельная стоище трехэтажное здание, облицованное светлым камнем. А рядом с ним — второе, пятиэтажное. Оно предназначено для лечения больных фтизиатическими процессами, к числу которых относятся различные виды ингаляций, орошений, полосканий и промываний.

Так сформировался один из лучших в зоне Кавказских Минеральных Вод бальнео-фтизиатический центр. Предстоит дальнейшее его развитие. С будущего года начнется создание второй очереди многопрофильной общегородской водолечебницы. Ванн прибавится еще 52, не считая нескольких детских, которые планируется выделить в особое отделение. Появятся два плавательных бассейна — большой и малый. Тут же — зал лечебной физкультуры.

Все это создается и возводится на профсоюзные средства, а потому — общедоступно.

Долой... симфонию?

Мне, музыканту, работающему в системе Москонцерта, криво близко то плачевное, если не сказать резче, положение, в котором оказался ныне эта некогда мощная концертная организация. Более того, мне как музыканту филармонического профиля (да и не только мне!) невыносимо видеть и чувствовать, что сейчас происходит.

Рушится на глазах целый блок культурной жизни, которому всей историей человечества предначинено быть овекаемым, уровень существования которого определяет в конечном счете уровень цивилизованности народа, государства. Почти невозможно отказать от мысли, что происходит некий «подпольно санкционированный» (кем? какой инстанцией?) умышленный развал концертной

Не терпит отлагательства

жизни в Москве и сворачивание гастроли-концертной деятельности артистов-филармонистов Москонцерта по Советскому Союзу.

Многие годы классическое исполнительство «кормил» и содержало эстраду прибылью. Однако ныне, в период обретения эстрадой финансовой самостоятельности, со всей остротой встал вопрос о государственном субсидировании классического искусства. И одновременно во всю вскрылся прореху пресловутого остаточного принципа, из-за которого классика, этот ценнейший и необходимый компонент духовной жизни общества, находится в настоящему моменту в полном смысле слова на голодном пайке и на грани вымирания.

Присущее сегодня предельно остро сфокусированное положение, в котором оказался Московский камерный оркестр.

Коллектив возник в системе Москонцерта в 1984 году. Он уже провел несколько сезонов напряженной работы, доказав, что она (работа) есть. Включившись в освоение новых, так называемых «периферийных» городских концертных залов, мы спланировали (пожалуй, впервые в Москве, если считать «козариное прошлое») концертный сезон 1988/1989 гг., опубликовали точ-

ный план по всем залам с конкретными датами, программами, солистами.

Однако уже в самом начале этого сезона пришлось кое-что спасти. Спасибо, что у нас приняла заказ на шоу, до конца календарного года, режиссер — вскоре должны кончиться, и с рекламой началась катастрофа. Спасибо, что Центрум-информ СК СССР, а затем объединение Евгения Петросина оплатили долги Москонцерта в части аренды нашего репетиционного помещения (в счет будущих выступлений на пленуме СК РСФСР, фестивале «Московская осень» и т. д.). Спасибо концертным залам, не закрывшим перед нами свои двери, несмотря на отсутствие арендной компенсации. Спасибо руководству Москонцерта, что артисты оркестра, находясь на окладах (и отнюдь не на высоких окладах!), в то время, можно считать, регулярно получали зарплату...

Да, почти два года Москонцерт героически (это не преувеличение), не имея реальной для того материальной базы, поддерживал минимальный пульс жизни Московской филармонической концертной «периферии», в которой наш девятичленный оркестр так остро нуждается, — если мы действительно ставим перед собой задачу духовно обогатить население столицы. И все это делалось в наделе на протяжении трудностей, на государственное, деловое решение не будет дана такая «временность»? Необходимость бюджетного финансирования филармонического искусства в новых условиях для всех очевидна. Дело, как говорится, «за малым». Главному управлению культуры исполкома Москвы и самому Мосгорисполкому прощайте эту идею в жизни! Но именно на городском уровне дело и застыло, что называется, на точке замерзания, проблема никак не решается. И если она не решится до осени, т. е. до начала очередного осенне-зимнего концертного сезона, то вся проводимая до сих пор филармоническая работа окажется попросту на грани краха.

Тогда уже совершенно реально и во всей своей неприглядности встанет вопрос, вынесенный в заглавие данного письма. Так что же: «Долой симфонию»?

И. ЖУКОВ.

Руководитель камерного оркестра.

С МЕСТА СОБЫТИЙ

Пошел уголь Воркуты

ВОРКУТА (Комму. АССР). 26. [ТАСС]. Опустился Дом культуры шахтеров и площадь перед ним в центре Воркуты, которые несколько суток день и ночь были заполнены бастующими горняками. Забастовка приостановлена, и сегодня с утра работают все 13 шахт объединения «Воркутауголь». Началась отгрузка угля потребителям.

С удовлетворением восприняли шахтеры заполярного города сообщения о состоявшейся вчера встрече Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова с представителями трудящихся коллективов Печорского угольного бассейна. По телевидению в Воркуте была показана запись этой встречи. Поздно вечером во вторник по фототелеграфу здесь получили и обнародовали откорректированный представителями Печорского бассейна и членами правительства протокол о согласованных мерах между общегородским стачечным комитетом, шахтерским митингом шахтерских коллективов Воркуты и правительственной комиссией.

Обнародовано также решение о том, что в соответствии с положениями этого протокола Совет Министров СССР по вопросам, входящим в его компетенцию, не исключаящих срок примет постановление, а по вопросам, находящимся в компетенции Верховного Совета СССР, внесет соответствующие предложения.

Ночью общий митинг шахтеров поддержал предложение общегородского стачечного комитета приостановить с 26 июля забастовку до принятия постановления Совета Министров СССР. Решено также направить в Москву своих представителей для участия в разработке проекта этого постановления.

Забастовка прекращена

ПАВЛОГРАД, 26. [Корр. «Правды» М. Митронов]. Сегодня утром горняки еще семи шахт объединения «Павлоградуголь» приступили к работе. Четыре шахты прекратили забастовку раньше. Таким образом, все объединения шахт Запавлоградского бассейна снова в строю действующих.

Вчера стачечный комитет принял решение о прекращении забастовки после встречи представителей стачечного комитета с Председателем Совета Министров СССР Н. Рыжковым и прибывшим в Павлоград министром угольной промышленности М. Шадовым. Он побывал на шахтах, встретился с горняками и решил многие вопросы на месте. Была принята отставка и генерального директора объединения «Павлоградуголь» Е. Пономарева. Остальные требования, заверил министр, будут рассмотрены в министерстве в течение десяти дней. Наиболее сложные из них будут обсуждены депутатами Верховного Совета СССР. За восемь дней забастовки потеря в добыче угля составила 268,6 тысячи тонн, убытки — 11,8 миллиона рублей.

ЗИЛ въезжает в холодильник

Мы открыли корабельную дверь в стенах в огромном помещении, напоминающем аэродинамическую трубу. В центре огромной камеры отстояли от стен поперечный ЗИЛ. Рядом с ним сгрудились люди в ушаках и теплых куртках. Хотя здесь уже «спорадически» струи теплового воздуха, от стен исходил жуткий акустический вой. Нам, вошедшим сюда прямо с уличного неба, стало жарко.

Главный конструктор Мосавто-ЗИЛа Владимир Константинович Кошкин объясняет:

— Зачем заводу потребовалось соорудить дорогой и очень сложный аэродинамический комплекс? Ясно, всю новую технику мы испытываем в различных районах страны, там, где теснят пятидесятитридцатые морозы, и средние знойные пустыни. Но когда мы получим данные от испытательного пробега? Время-то бежит сегодня быстро. Надо все неполадки и замечания выявлять сразу, в процессе создания новой машины, новых агрегатов.

Как он считает, традиционные лабораторно-дорожные испытания в зонах экстремальных климатических особенностях

— Если хотите, сейчас будет тропический январь.

Не надо — послышался с ответом. — У нас же нет зимы... — Зоны бы не спасли, — шутит Кошкин. — Тут такие хлещут струи, что не у каждого автомобиля выдерживают резкие уплотнители дверей и стекол.

Информация с сотен различных датчиков автоматически поступает на ЗИМ, которая анализирует ход испытаний и выдает необходимые результаты. Такая оперативность позволила автозаводцам заметно ускорить работу по доводке машины.

МОСКОВСКИЙ РЕПОРТАЖ

имеют ряд существенных недостатков. Прежде всего низкая информативность, полная зависимость от погодных условий, недостаточная идентичность экспериментов, не исключающих порой и субъективных оценок. Одному испытателю может показаться одно, другому — другое, не исключено и третье мнение. Но главное — увеличивается длительность испытаний, а соответственно с ними сроки доводки новых моделей.

Теперь зилоты получили возможность испытывать новую технику прямо на территории завода. Причем аэродинамический комплекс позволяет проводить испытания с имитацией движения автомобиля и его отдельных агрегатов даже в горных условиях, когда высота над уровнем моря достигает 4 тысяч метров. Кроме того, тут можно задать условия пустынного и тропического климата.

— Двести километров в час. Этого вполне достаточно, чтобы повлиять на испытания скоростных легковых машин. Важен и такой фактор: благодаря фототелевизии обдуваемого потока мы можем оптимально совершенствовать аэродинамические характеристики ЗИЛов.

В большой камере синхронно со скоростным потоком воздуха работает стенд с двумя парами беговых барабанов. Практически на нем можно испытывать все виды машин — переднеприводные, заднеприводные, полноприводные.

Созданный на МосавтоЗИЛе аэродинамический комплекс поможет автозаводцам обеспечить серьезный сдвиг в повышении качества самого массового советского грузовика. Такой комплекс в СССР пущен впервые и по отдельным техническим параметрам превосходит зарубежные аналоги. В его создании, кроме специалистов ЗИЛа, активное участие приняли исследователи коллективы Института механики МГУ, Сантехпрокта, Моспромстроя и других организаций столицы.

Ю. КАЗЫМИН.

(Корр. «Правды»), г. Москва.

Городам — чистый воздух

За 25 лет темпы развития промышленности, тепловой энергетики, наземного транспорта, в особенности автомобильного, продолжают интенсивно нарастать. В связи с этим резко возросла нагрузка на окружающую среду в области экологии.

По данным исследований, проведенных в 1986 г. Госкомгидрометом СССР, на долю автомобильного транспорта в крупных городах нашей страны приходится 60—70 процентов токсичных выбросов, в том числе окислов углерода 70—90 процентов. Кроме того, в отработанных газах безвредных автомобилей двигателей содержится значительное количество канцерогенных окислов азота и различных полициклических углеводородных соединений, а также высокотоксичных соединений свинца, которые образуются при работе двигателя на бензине с присадками тетраэтилсвинца. При этом следует отметить, что около 50 процентов высокооктановых бензинов выпускаются в СССР с такой присадкой.

В отдельные периоды в зоне охвата магистральной Москвы концентрация окислов углерода превышает допустимый уровень в десятки раз.

В принципе есть возможность избежать загазованности города от автотранспорта. Это использование электромобилей, которые позволяют отказаться от потребления топлива нефтяного происхождения. Такие разработки ведутся довольно давно. Основным фактором, сдерживающим развитие электромобильного транспорта, является отсутствие в настоящее время эффективных аккумуляторов тяговых батарей. Необходимы достаточно легкие, компактные, долговечные и одновременно не очень дорогие аккумуляторы.

В СССР научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по электромобилем и источникам питания для них проводились в 60—80-е годы Минавтотрансом, Минэлектротехпромом и Главмосавтотрансом Мосгорисполкома по заданиям научно-технической программы ГНТ СССР и в соответствии с распоряжением Совета Министров СССР от декабря 1980 года.

В ходе этих работ было изготовлено 170 электромобилей на шасси автомобилей УАЗ, БрАЗ и БАЗ и на шасси миниванов РАФ. Была организована опытная эксплуатация этих электромобилей в г. Москве, однако полученные результаты оказались неудовлетворительными из-за малой надежности и малой долговечности аккумуляторных батарей и систем электропривода, в результате чего эксплуатация таких электромобилей становилась нерациональной. В 1984 г. работы по электромобилем были практически прекращены.

Однако усиливается загрязнение атмосферы, а также сокращение в перспективе нефтяных ресурсов диктуют необходимость усилить работы по созданию электромобилей. Для этого целесообраз-

разно сосредоточить в одном авторитетном научно-техническом центре силы энергетиков, химиков, машиностроителей. Примеры положительных результатов от такого сосредоточения сил широко известны. Это освоение космоса, создание атомных электростанций. Теперь дело за электромобилем.

Однако пока завернут работы по созданию электромобилей, воздух городов не должен преждевременно загрязняться отработанными газами автомобилей. Имеются возможности несколько очистить его.

В США, Японии и странах Западной Европы осуществление практических мер по улучшению экологической обстановки было начато принятием в конце 70-х годов правительственных программ, в которых предусматривались меры по значительному снижению

ПИСЬМО В «ПРАВДУ»

токсичных выбросов автомобильного транспорта главным образом за счет совершенствования двигателя внутреннего сгорания, внедрения электронных систем управления, отказа от применения этилированных бензинов и массового использования каталитических нейтрализаторов отработанных газов.

В настоящее время выполнение мероприятий по уменьшению токсичных выбросов автомобилей находится в крайне неудовлетворительном состоянии. Минавтотранс СССР в 1987 г. установил каталитические нейтрализаторы на 600 автомобилей-такси, работающих в Москве. При этом было отмечено заметное уменьшение токсичных выбросов, однако срок службы нейтрализаторов оказался минимальным из-за применения этилированного бензина.

Немаловажное значение для уменьшения токсичности автомобилей имеет и замена бензина сжиженным и сжиженным газом. Однако некачественное изготовление газовой аппаратуры, большой вес баллонов для газа, некачественная эксплуатация автомобилей заметно сдерживают применение газового моторного топлива.

Забота о здоровье власти диктует необходимость ускорения работ и по созданию электромобилей, и по улучшению атмосферы в городе на основе имеющихся возможностей.

Б. ПОНОМАРЕВ.
Академик.
Н. ПОБЕТОВ.
Инженер.
г. Москва.

ГДЕ ТЫ, КАРИ?

Кто из нас не испытывал чувство вполне понятной грусти, наблюдая на витринах гастрономов малопривлекательную мелкую старую, перемерзшую или какую-нибудь иную жидкую оттаявшую морскую свежую рыбку? Обидно, что в наших магазинах встретить нечасто. Что и обидно — сколько у нас рек и ручей, озера и прудов, других удобных водоемов. Взглянув на карту страны — другим синим цветом. Да с таким количеством водоемов всю Европу рыбой накормить можно, а мы сами себя прокармливаем не в состоянии. Как же так получается?

Все отлично понимают: рыба пресноводных водоемов — отличная добавка к продовольственным ресурсам. Вот и на традиционную пятилетку поставлена задача увеличить производство товарной рыбы вдвое, а в теплых водах промышленных предприятий и электростанций аж в 4—5 раз. Но это — планы. Пока же у нас в прудах, озерах и бассейнах рыбодобывающих хозяйств вырабатывают лишь по 350—360 тысяч тонн товарной рыбы. То есть на каждого жителя страны приходится в год чуть больше килограмма. Год изобилия, как видим, далеко.

А ведь есть в ряде мест и положительный опыт. Например, в Белгородской области за последние годы построено шесть рыбодобывающих хозяйств, зональных питомников, завод по производству рыбных кормов, образован рыбный завод, база для длительного хранения рыбы. И, что немаловажно, жизнь для рыбаков. Стоит ли удивляться, что в этой области рыба давно перестала быть дефицитом.

Можно назвать и другие «успешные» адреса: Егорьевский район Московской области, Коростовская ГРЭС, завод «Красносормово» и Горьковский автомобильный, Верх-Исетский металлургический в Свердловской области.

А также Минэнерго СССР и Минатомэнерго СССР из имеющихся двадцати миллионов гектаров водных угодий, а также прудов — окладителей электростанций, заполняется рыбой менее одного процента. Что же получают с этой рыбы? Примерно пятьдесят тысяч тонн товарной рыбы — в несколько раз меньше потенциальных возможностей водоемов.

Плохо у нас используют водохранилища и озерные хозяйства. А ведь при соответствующей базе можно увеличить, по мнению ученых, вылов только толстолобика и белого амура до трехсот тысяч тонн. Сейчас же в озерах и водохранилищах добывают рыбы явно недостаточное количество, которую нередко скормливают животным.

Приходится констатировать, что руководители местных советских и хозяйственных органов, а также министерств и ведомств явно недооценивают важность использования пресноводных водоемов для пополнения продовольственных ресурсов. При развитии рыбного хозяйства до сих пор действует остаточный принцип выделения капитальных вложений и их освоения. В результате производственная база рыбодобывания в большинстве своем находится в запущенном состоянии. Многие сооружения обветшали и приходят в негодность.

Плохо обеспечены рыбодобывающие хозяйства необходимой техникой, специализированным транспортом. Мало так хороших дорог, годами не решаются социальные вопросы. А в итоге — печальная ситуация, как, например, в Калининской области, где на каждого жителя производится прудовой рыбы не более 25 граммов в год. Зато океанский вылов в верховьях Волги по 25—27 килограммов на человека. Не лучше положение в Марийской и Чувашской АССР, Брянской, Владимирской, Калужской, Ивановской, Орловской, Смоленской и ряде других областей. Водных ресурсов там вполне достаточно, рыбы же приходится извозить издалека, в основном из озерка граммов до полукилограмма на человека в год. Стидно!

А взять союзные республики — тут тоже очень много неиспользуемых резервов. Если на Украине, в Белоруссии, Молдавии не получают и двух килограммов прудовой рыбы на человека, то в РСФСР, Литве, Узбекистане и того меньше — чуть больше килограмма, в Эстонии — 440 граммов, Киргизии — 230, а в Грузии — лишь 110 граммов. Слово бы и невеликому местным руководителям, что рыба — продукт не только вкусный и питательный, но еще и высококалорийный.

Построенные за последние годы государственные зональные рыбодобывающие в Российской Федерации, на Украине и в других республиках по сути превратились в цехи рыбозаводов, их мощности используются плохо. Да и Минрыбхоз СССР, Минэнерго СССР благополучно заставляли правительственную программу создания воспроизводственной базы растительных рыб: построено только два питомника

из двенадцати намеченных. В итоге производство так называемых селезенок всех видов рыб в последнее время не растет. Молодь оказывается нежизнеспособной, ежегодно почти половина ее гибнет в период зимовки. Установленные правительством на 1989—1990 годы задания по товарной рыбе оказались под угрозой срыва.

Еще проблема. При строительстве своих объектов Минводхоз СССР и Минэнерго СССР наносит ущерб рыбным запасам. Эти ведомства компенсируют урон тем, что будут строить новые рыбодобывающие хозяйства. А что будет в деле? В прошлой и нынешней пятилетках оба министерства ввели в эксплуатацию лишь пятую часть из обещанных рыбозаводов. Не спешат устанавливать на внутренних водоемах эффективные средства защиты рыбы, из-за чего при водоизборе каждый год гибнут миллиарды штук молодой осетровой, карповой и других видов рыб. Это значительно больше, чем вырабатывают все рыбодобывающие предприятия страны. Когда же станем хозяевами в своем Отечестве? Когда прекратим варварски грабить природу?

Осталось и научное обеспечение рыбодобывания. Созданное в системе Министерства рыбного хозяйства СССР специальное НПО мало влияет на интенсификацию производства. Положение усугубляется тем, что в связи с децентрализацией рыбного хозяйства внутренних водоемов и передачей рыбозаводов в ведение союзных республик, а теперь и ликвидацией Госагропрома СССР резко снизилась заинтересованность организаций в финансировании перспективных научных разработок, комплексных программ развития рыбодобывания. В аналогичной ситуации оказались и республиканские научно-исследовательские институты рыбного хозяйства. Они не получают финансовой поддержки на местных бюджетах.

Продовольственная программа для нашей страны — важнейшее политическое дело. Чтобы создать устойчивую базу рыбодобывания, увеличить производство живой рыбы, требуется, на мой взгляд, специально рассмотреть на правительственном уровне конкретную программу развития государственных и подсобных рыбодобывающих хозяйств на XIII пятилетку.

Пора, давай поставим производство товарной рыбы на плановую основу наряду с мясом, молоком и другими продуктами питания.

Думаю, в этой программе должны быть найдены решения такие важные вопросы, как организация экологической перестройки рыбного хозяйства внутренних водоемов с учетом перелома рыбозаводов на полный хозяйственный и самофинансирование; использование различных форм кооперации и подряда; дальнейший рост интенсификации рыбодобывания, разработка и практическое применение ресурсосберегающих биотехнологий, улучшение селекционно-племенной работы; механизация и автоматизация разведения рыбы, расширение масштабов искусственного воспроизводства и акклиматизации рыб.

Кроме того, в программе следовало бы определить, как улучшить экологическое состояние рыбодобывающих водоемов, достичь наконец полной компенсации ущерба, по-прежнему наносимого рыбным запасам предприятиями нефтяной, газовой, целлюлозно-бумажной, угольной, сельскохозяйственной и других отраслей.

Убежден: если не откладывайся в долгий ящик, заняться как следует производством пресноводной, в первую очередь живой, рыбы, это позволит на хорошей качественной основе по-настоящему продовольственные ресурсы страны.

В. СОЛОНИН.
Инспектор КНХ СССР,
кандидат биологических наук.

Мало хорошей рыбы дают внутренние водоемы страны

